

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO



RAPPORT DE L'EVALUATION MI PARCOURS



« Programme d'Appui à la structuration, au plaidoyer et à la professionnalisation des producteurs agricoles familiaux Organisés en RDC »

PASPOR



CERDI-BAS

DECEMBRE 2019

Personnalité juridique : Arrêté ministériel N°366/CAB/MIN/J&DH/2012 du 02 avril 2012

N° Impôt : A1408594H

DIRECTION EXECUTIVE : 625. Boulevard Lumumba, 13è rue, quartier résidentiel, commune de Limete/Kinshasa/RD.CONGO

TEL. : +243 999909784/+2439707876000

Fixe bureau : +243896455167

E-mail : cerdi_bas@yahoo.fr

TABLE DES MATIERES

LISTE DES ACRONYMES	iii
REMERCIEMENTS	iv
RÉSUMÉ EXÉCUTIF	v
1. CONTEXTE	1
2. OBJECTIF DE L'ÉVALUATION	1
3. METHODOLOGIE ET OUTILS UTILISES	1
3.1. Approche globale d'intervention	1
3.2. Schémas de la démarche méthodologique utilisée	3
4. PRESENTATION DE L'ANALYSE DES DONNEES COLLECTEES	4
4.1. Principales constatations	4
4.1.1. Appropriation	4
4.1.2. Collaboration entre les différents acteurs	5
4.1.3. Le niveau de cohérence entre les programmes	7
4.1.4. Contribution du programme PASPOR au renforcement du mouvement paysan en RDC 8	
4.1.5. Intégration des thèmes transversaux	10
4.2. Eléments d'appréciation	11
4.2.1. Pertinence	11
4.2.2. Efficacité	11
4.2.3. Efficience	12
4.2.4. Durabilité	12
5. RECOMMANDATIONS ET CONCLUSION	13
5.1. RECOMMANDATIONS	13
5.1.1. Pour réorienter le PASPOR	13
5.1.2. Pour préparer les programmes futurs	14
5.3. CONCLUSION	16
ANNEXES	18
Annexe 1 : Reflexion autour du rapport d'évaluation lors de la CPN 2019	19
Annexe 2 : Liste des personnes rencontrées	23
Annexe 3 : Fiches d'in puts et de validation de l'évaluation	24
Annexe 4 : Termes de référence	24

LISTE DES ACRONYMES

AAC	Alliance Agri Congo
ANPC	Académie Nationale Paysanne au Congo
ASBL	Association sans but lucratif
BD	Broederlijk Delen
CI.be	Caritas International Belgique
CPN	Comité de Pilotage National
CPP	Comité de Pilotage Provincial
CONAPAC	Confédération Nationale des Producteurs Agricoles du Congo
DGD	Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire
FFOM	Forces Faiblesses Opportunités Menaces
FGD	Focus Groupe Dirigé
FOPAC	Fédération des organisations des Producteurs Agricoles du Congo
FOPAKKM	Faitière des Organisations Paysannes Kwilu Kwango Mai ndombe
FOPAKO	Fédération des Organisations des Producteurs Agricoles du Kongo Central
GRA	Groupe Recherche Action
ISS	Interview Semi Structuré
MVP	Minerval Viable Product
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OP	Organisation Paysanne
OPA	Organisation paysanne Agricole
PASPOR	Programme d'Appui à la structuration, au plaidoyer et à la professionnalisation des producteurs agricoles familiaux Organisés en RDC
OS	Objectif Spécifique
RCN	RCN justice& Démocratie
RDC	République Démocratique du Congo
SE	Secrétaire Exécutif
SIM	Système d'Information sur le Marché
TDR	Termes de référence
TEP	Tribune d'Expression Populaire

REMERCIEMENTS

L'évaluation à mi-parcours du Programme d'Appui à la structuration, au plaidoyer et à la professionnalisation des producteurs agricoles familiaux Organisés en RDC» PASPOR a été réalisée par le consultant de CERDI-BAS.

Le consultant remercie tout particulièrement le comité d'évaluation mixte : CONAPAC – AAC pour la confiance et leur accompagnement. Leurs contributions ont permis d'améliorer la qualité de ce rapport.

Les remerciements à TRIAS/RDC, à son staff et aux membres de l'Alliance AgriCongo, pour leurs disponibilités et leur franche collaboration.

Les remerciements s'adressent également à la CONAPAC et ses membres particulièrement FOPAKKM, FOPAC NK pour avoir disposé de leur temps lors de la collecte des données.

Nos remerciements enfin à tous les participants du Comité de Pilotage National tenu en novembre 2019.

Nous n'oublions pas les autres acteurs qui collaborent avec le programme PASPOR pour leur participation durant toute la durée de la collecte de données sur le terrain.

Jean Baptiste KILANGA KAZYUMBA

CERDI-BAS

RÉSUMÉ EXÉCUTIF

Le présent rapport concerne l'évaluation à mi-parcours du « *Programme d'Appui à la structuration, au plaidoyer et à la professionnalisation des producteurs agricoles familiaux Organisés en RDC* » PASPOR et se structure comme suit :

- Résumé exécutif
- Un bref aperçu du contexte
- L'objectif de cette évaluation;
- La description de la méthodologie et des outils utilisés ;
- La présentation de l'analyse des données collectées
- Les recommandations ;
- Une conclusion.

Cette évaluation a porté essentiellement sur le programme PASPOR comme processus de renforcement du mouvement paysan en RDC. Ce mouvement en tant que force sociale, politique et économique qui soit capable de mobiliser les acteurs et actrices à la base pour les intérêts de l'agriculture familiale en RDC.

Pour y arriver, nous avons utilisé principalement la méthode qualitative pour collecter les données auprès des parties prenantes de la mise en œuvre du programme à savoir : Les membres de l'Alliance AgriCongo (quelques-uns), la CONAPAC et 2 de ses membres (FOPAKKM et FOPAC NK).

Pour maximiser la collecte des données, trois techniques ont été utilisées : l'analyse documentaire, les interviews semi-structurées (ISS) et les interviews groupées (FGD).

Les données ont été collectées dans 3 sites : Kikwit, Goma et Kinshasa. 40 interviews semi structurées (ISS) ont été menées et 4 FGD organisés.

La principale difficulté rencontrée fut la disponibilité des personnes à interviewer. A cause des calendriers hyper chargés des uns et des autres, il fallait chaque fois réadapter les lieux et les temps des rencontres. Nous avons été obligés de travailler à des heures tardives et même le dimanche.

Résultats de l'évaluation :

- *Appropriation*
 - L'appropriation du programme PASPOR et ses thématiques par la CONAPAC et ses membres pose problème. La stratégie de mise en œuvre du programme n'est pas comprise de la même manière par toutes les parties prenantes. Malgré le fait que plusieurs ateliers et moments d'élaboration commune ont été organisés afin d'arriver à la conception du programme. Cela est témoigné par les différents membres de l'AAC. La perception au niveau de CONAPAC et ses fédérations membres reste tout de même la même.
 - FOPAC NK estime que l'approche « genre » développée par l'ANPC ne cadre pas avec sa politique genre

- *Collaboration*
 - Pour certains membres de l'Alliance AgriCongo, leurs rôles dans le programme PASPOR sont clairement définis. Ce qui n'est pas le cas pour d'autres.
 - La CONAPAC a l'impression que son rôle dans le cadre du PASPOR n'est pas très clairement défini.
 - La collaboration entre les membres de l'Alliance AgriCongo, n'est pas structurée.
 - La collaboration entre la CONAPAC et l'Alliance est limitée.
 - La collaboration et particulièrement la fonction de rendre compte entre la CONAPAC et ses membres (fédérations) est très faible.

Par contre, tous les acteurs (Alliance AgriCongo, CONAPAC et ses membres) reconnaissent que les mécanismes de mise en œuvre (CPN, CPP, ateliers provinciaux, groupes thématiques) aident à la réalisation des objectifs du PASPOR.

- Cohérence entre programmes

Il ressort de l'analyse des données collectées lors de cette évaluation qu'il y a une grande cohérence entre le PASPOR et le Plan stratégique de la CONAPAC d'une part et entre PASPOR et le plan stratégique des fédérations membres de la CONAPAC d'autre part.

- Contribution du PASPOR
 - Comme processus de mise en synergie, le programme PASPOR est très pertinent. Grâce à son mécanisme de mise en œuvre, le Programme PASPOR favorise une capitalisation systématique des meilleurs pratiques et des méthodologies.
 - Les acquis issus des ateliers se limitent au niveau de la CONAPAC et de ses fédérations membres. Les fédérations n'ont pas les moyens dans le cadre de ce projet de faire la restitution à leurs bases respectives.
 - Les 2 fédérations visitées ont reconnu la pertinence de la méthodologie FACT dans la mise en œuvre du volet plaidoyer du programme PASPOR.
 - L'un des points forts du programme PASPOR est la dimension économique. Actuellement, toutes les fédérations vulgarisent auprès de leurs membres la tenue des comptes d'exploitation. Et elles ont toutes adopté l'approche « filières porteuses ».
 - Toutes les fédérations sont en train de développer deux courants : un axe pour l'entrepreneuriat et un autre axe politique.
- Intégration des thèmes transversaux
 - L'intégration des thèmes « environnement » et « digitalisation » dans le programme PASPOR se passe bien contrairement au « genre ».
 - La CONAPAC et ses membres intègrent aujourd'hui l'agro écologie dans leurs pratiques agricoles

- La phase expérimentale pour la digitalisation est lancée. Il s'agit d'une étude de faisabilité et création des premières expériences digitales selon l'approche MVP (Minimal Viable Product).

L'intégration du « genre » semble être un peu plus compliquée. La FOPAC estime que cette approche ne cadre pas avec son approche « genre » ; qu'elle vulgarise depuis des années auprès de ses organisations membres.

L'évaluation a formulé quelques recommandations aux parties prenantes du PASPOR pour réorienter le programme et pour préparer des programmes futurs.

A l'issue du Comité de Pilotage National de novembre 2019, les parties prenantes ont pris des engagements en réaction aux résultats, recommandations et conclusion de l'évaluation.

1. CONTEXTE

L'Alliance AgriCongo est une plate-forme ouverte d'ONGs d'appui actives dans le secteur agricole en RDC, qui vise à construire une vision et des approches partagées et d'unir les moyens visant la promotion du mouvement paysan en RDC.

A L'heure actuelle, l'Alliance AgriCongo compte **17 ONG** belges qui travaillent vers un même objectif, celui de contribuer à la création d'un mouvement paysan congolais structuré et renforcé capable de participer à l'élaboration et à la mise en œuvre d'une politique agricole adaptée et effective en RD Congo, laquelle soutient l'agriculture familiale (paysanne) comme choix d'un développement rural durable.

Les interlocuteurs principaux de l'Alliance AgriCongo en RDC sont la Confédération Nationale des Producteurs Agricoles du Congo (**CONAPAC**) et leurs membres provinciaux.

Depuis 2010, l'AAC et la CONAPAC ont mis en œuvre deux programmes de synergies. L'un de 2011 à 2013 et l'autre de 2015 à 2016 ;

Depuis 2017, un nouveau programme de synergie 2017 – 2021 est mis en œuvre. Ce programme est élaboré autour des 6 objectifs spécifiques à savoir : structuration, plaidoyer, filière comme approche de structuration, genre, environnement et communication/digitalisation.

Il implique 6 fédérations provinciales : Kongo central, Bandundu, Kasaï oriental, Equateur, Nord & Sud Kivu. Certains membres de l'Alliance AgriCongo assurent des responsabilités thématiques et/ou géographiques.

2. OBJECTIF DE L'ÉVALUATION

L'objectif de cette évaluation à mi-parcours est d'évaluer le processus qui émane du programme PASPOR 2017 – 2021 en tant que synergie.

Cette évaluation à mi-parcours s'est focalisée sur ce programme comme processus de renforcement du mouvement paysan en RDC. Ce mouvement en tant que force sociale, politique et économique qui soit capable de mobiliser les acteurs et actrices à la base pour les intérêts de l'agriculture familiale en RDC.

3. METHODOLOGIE ET OUTILS UTILISES

3.1. Approche globale d'intervention

La méthodologie utilisée pour cette évaluation à mi-parcours est participative et implique toutes les parties prenantes.

L'approche participative que nous avons utilisée tend en réalité à modifier la perception du rôle de chacun des intervenants et à proposer un partage de responsabilités entre les différentes parties prenantes. Dans le cadre de cette évaluation, la méthode participative avait pour objectif de susciter puis structurer la réflexion des différents acteurs du programme PASPOR autour de l'objectif de l'évaluation tel que défini dans les TDR.

Pour maximiser la collecte des données, nous avons utilisé trois techniques : l'analyse documentaire, les interviews semi-structurées (ISS) et les interviews groupées (FGD).

SITES	NOMBRE	
	ISS	FGD
Kinshasa	10	2
Goma	6	1
Kikwit	10	1
Total	26	4

Toutes les parties prenantes du programme : les acteurs concernés dans les 2 provinces retenues, la CONAPAC et les membres de l'Alliance AgriCongo ont été fortement impliqués dans la collecte des données.

Pour l'Alliance AgriCongo, il s'agit des membres ci-après :

- Congodorpen
- RCN Justice & Démocratie
- Caritas International Belgique
- RIKOLTO
- SOS FAIM
- TRIAS
- BD

Pour CONAPAC:

- Président
- Secrétaire Exécutif
- Chargé des Programmes
- Chargé de plaidoyer
- Chargé de communication

Pour les Fédérations (FOPAKMM et FOPAC) :

- Les Présidents
- Le Secrétaires Exécutifs
- Les chargés du genre, plaidoyer, structuration, filière, environnement et de la communication

La liste de toutes les personnes interviewées se trouve en annexe du présent rapport.

Cette approche nous a permis d'obtenir dans les 2 provinces retenues une base légitime et profonde des informations relatives au programme PASPOR comme processus de renforcement du mouvement paysan en RDC.

La lecture et l'analyse des différents documents mis à notre disposition entre autres : les Plans stratégiques de la CONAPAC, de la FOPAC et de la FOPAKMM ; les différents rapports des CPN, des CPP et des ateliers provinciaux ont permis de comprendre et de clarifier l'évolution du projet et toutes les orientations de l'évaluation telles que posées dans les termes de référence.

Cette analyse documentaire nous a permis de finaliser les outils de base de collecte des données dont les guides d'entretien pour les interviews.

Une fois les données collectées, nous les avons traitées et analysées. De manière comparative, nous avons :

- Evalué comment le mouvement paysan en tant que force sociale, politique et économique est capable de mobiliser les acteurs et actrices à la base pour les intérêts de l'agriculture familiale en RDC grâce au renforcement du PASPOR.
- Fait l'analyse FFOM (Forces, Faiblesses, Opportunités et Menaces) de la stratégie d'intervention
- Evalué comment ce programme a contribué à la structuration représentative, autonome et combative de la CONAPAC et de ses fédérations membres ;

3.2. Schémas de la démarche méthodologique utilisée

Schématiquement, l'approche méthodologique utilisée pour cette évaluation à mi-parcours se présente comme suit :

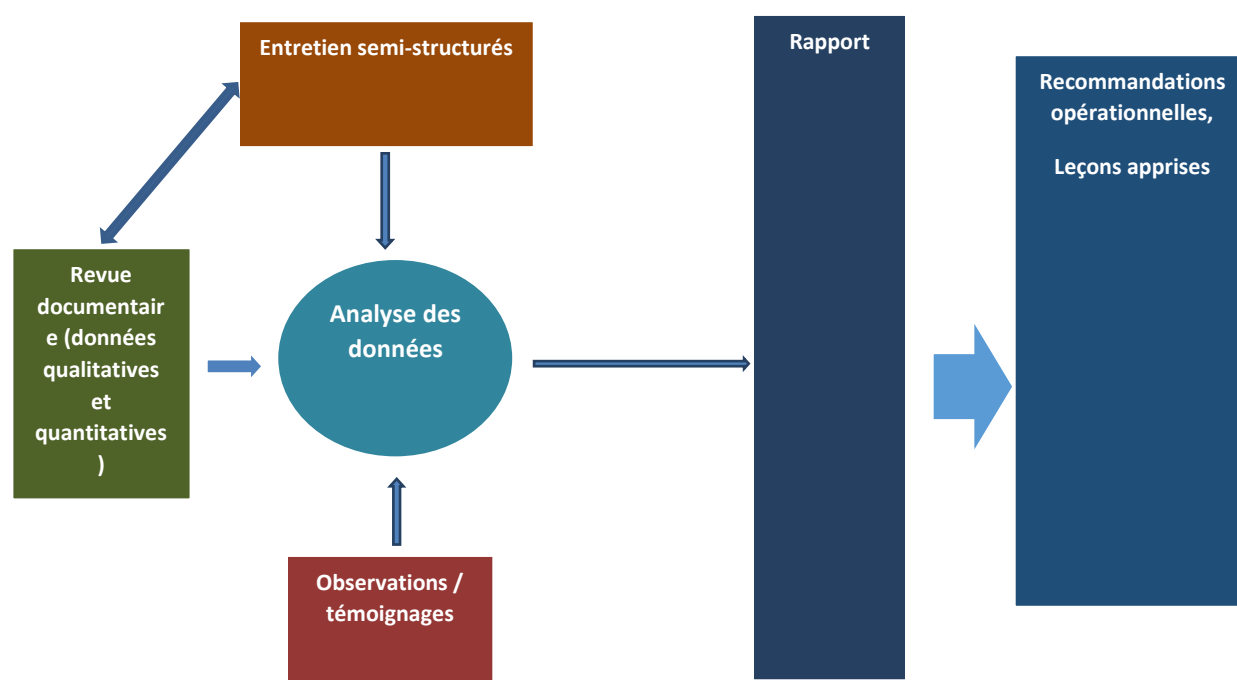


Figure 1. Démarche méthodologique de l'évaluation

La collecte des données pour cette évaluation s'est déroulée conformément au calendrier ci-après :

- Le 10/09/2019 : Réunion préparatoire
- Du 11 au 16/09/2019 : revue documentaire
- Du 17 au 24/09/2019 : collecte des données Kikwit
- Du 26 au 31/09/2019 : collecte des données à Goma
- Du 02 au 09/10/2019: collecte des données à Kinshasa

4. PRESENTATION DE L'ANALYSE DES DONNEES COLLECTEES

4.1. Principales constatations

4.1.1. Appropriation

Le Programme PASPOR s'inscrit dans la continuité du PREPAR. Au niveau de l'approche, le programme a développé et amplifié la stratégie de mise en synergie. Sa spécificité est l'apprentissage collectif par une mise en commun des expériences, des Synergies et complémentarités. Cette stratégie consiste à mettre en contact les différentes fédérations membres de la CONAPAC afin de partager leurs expériences. Le PASPOR se veut donneur de vie à des espaces de création des synergies ; des espaces de dialogue et de réflexion. Cela se matérialise au travers des ateliers provinciaux, des Comités de Pilotage Provinciaux (CPP) et des Comités de Pilotage Nationaux (CPN)

Le premier constat qui ressort de l'évaluation à mi-parcours, est que cette stratégie (méthodologie) n'est pas comprise de la même manière par toutes les parties prenantes. Pour les membres de l'Alliance AgriCongo, PASPOR se veut un cadre d'échange et de partage d'expérience, tandis que pour CONAPAC et ses membres, PASPOR est un programme pour le financement des activités sur terrain. Ce qui pose un sérieux problème d'appropriation.

A propos des thématiques, la CONAPAC se retrouve dans la mesure où les six objectifs spécifiques cadrent avec sa vision telle qu'exprimée dans « le Plan stratégique de CONAPAC 2016 -2025 ».

Il y a cependant un problème d'appropriation des thématiques par les fédérations membres de la CONAPAC. Pour les fédérations, seules les thématiques qui bénéficient de l'accompagnement des leads thématiques semblent émerger. Et les cas diffèrent selon l'appui et l'accompagnement du lead géographique.

C'est le cas des thématiques : *structuration, filières et genre* pour la FOPAC avec l'accompagnement et l'appui de RIKOLTO ; Pour les autres thématiques, FOPAC doit se tourner vers d'autres bailleurs. Mais pour la FOPAKKM le cas est très différent. Grâce à l'appui et à l'accompagnement de Broederlijk Delen et de Caritas International Belgique tous les six objectifs sont apparemment touchés ; même si un accent particulier est mis dans la *structuration, la digitalisation et le genre*.

SOS FAIM nous a confirmé qu'avec FOPAKO, elle travaille plus sur les thématiques « *plaidoyer* » et « *structuration* »

Congodorpen dans l'Equateur et dans le Mai Ndombe travaille plus sur la structuration et les filières.

Un autre problème d'appropriation réside au niveau du contenu. Pour le volet genre par exemple, la CONAPAC et la FOPAC NK estiment que l'approche « genre » prônée par l'ANPC Et le lead thématique Le Monde Selon Les Femmes ne cadre pas avec leur politique genre.

4.1.2. Collaboration entre les différents acteurs

Pour certains membres d'Alliance AgriCongo, leurs rôles dans le programme PASPOR sont clairement définis. C'est le cas de TRIAS, « gardien du temps et du processus » qui assure la coordination du programme tandis que SOS FAIM, RIKOLTO et BD sont des leads thématiques et géographiques.

Par contre pour les autres membres d'Alliance AgriCongo que nous avons rencontrés, leurs rôles ne sont pas très bien clarifiés. Surement à cause de la complexité du montage du programme et du changement des « responsables ». C'est notamment le cas de Caritas International Belgique et RCN Justice & Démocratie. Les responsables actuels sont arrivés avec le démarrage du PASPOR et ont encore du mal à cerner la vision et la philosophie du programme.

La CONAPAC a l'impression que son rôle dans le cadre du PASPOR n'est pas très clairement défini. Elle a l'impression qu'elle ne joue pas le rôle qu'elle devait jouer, celui du partenaire « stratégique » d'Alliance AgriCongo. Par contre, au niveau de l'Alliance AgriCongo plusieurs membres observent que la CONAPAC joue un rôle parfois un peu plus passif alors qu'ils attendent de la voir prendre ses responsabilités.

La collaboration entre les membres d'Alliance AgriCongo, n'est pas structurée. En dépit du fait que les rôles de la coordination, des leads thématiques et géographiques sont définis, aucun mécanisme de suivi, de rapportage n'est collectivement défini...

La collaboration entre la CONAPAC et l'Alliance est limitée. L'évaluation a eu l'impression que cette collaboration se limite à l'organisation des CPN et à l'appui institutionnel de la CONAPAC par certains membres d'Alliance AgriCongo.

La collaboration entre la CONAPAC et ses membres (fédérations) est très faible. Les fédérations ne se sentent pas dans l'obligation de rendre compte à la CONAPAC mais collaborent directement avec les membres d'Alliance qui sont leurs leads thématiques et/ou géographiques.

De ce qui précède, on constate qu'il y a des difficultés au niveau de la collaboration.

L'évaluation s'est penché sur comment chaque membre d'Alliance AgriCongo remplit son rôle tel que définit au départ du programme PASPOR. En voici le résumé :

MEMBRES AAC	ROLES	OBSERVATIONS
Coordonnateur du programme : TRIAS	S'assurer du bon déroulement du programme : <ul style="list-style-type: none">- renforcer les capacités organisationnelles, institutionnelles et fonctionnelles de la CONAPAC dans son programme DGD 2017-2021.- accompagner la CONAPAC dans	<ul style="list-style-type: none">- Le renforcement des capacités organisationnelles et institutionnelles est assuré ; par contre le renforcement des capacités fonctionnelles n'est pas précisé

	<p>l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi d'un plan de travail commun aux six objectifs stratégiques, en collaboration étroite avec chacun des leaders thématiques.</p>	<p>- Nous n'avons pas vu ce plan de travail</p>
	<p>Organiser les réunions annuelles du comité de pilotage national (CPN) du PASPOR :</p> <p>- Appuyer la CONAPAC dans l'organisation logistique des réunions annuelles du CPN, incluant l'invitation, le transport, l'hébergement et la restauration des participants, la location des salles, la fourniture du matériel didactique et le rapportage des réunions.</p>	<p>Cette activité se réalise avec succès</p>
	<p>Appuyer la CONAPAC dans la recherche de fonds complémentaires :</p> <p>Accompagner la CONAPAC dans la recherche de financements supplémentaires auprès d'autres bailleurs, en lien bien sûr avec les OS1 « Structuration » et OS3 « Filières »</p>	<p>Les efforts sont faits dans ce sens. A titre d'illustration, la CONAPAC a été appuyée dans une réflexion sur la mobilisation des fonds</p>
	<p>Représentation de l'Alliance AgriCongo auprès des Autorités congolaises et belges à Kinshasa :</p> <p>- S'assurer que les autorités congolaises et belges représentées à Kinshasa (y compris ENABEL/(CTB) soient invitées aux réunions annuelles du CPN</p> <p>- Les impliquer au maximum dans la capitalisation des meilleures pratiques et, si possible, dans le cofinancement du PASPOR.</p>	<p>Le premier volet, sur l'invitation des autorités congolaises et belges aux assises ne pose pas problème, par contre la dernière partie du deuxième volet sur leur implication dans la recherche du cofinancement du PASPOR, n'est pas très évident. Même si c'est de la responsabilité partagée avec les autres membres de l'AAC et la CONAPAC</p>
Leads thématiques	<p>Garantir la capitalisation et le partage des bonnes pratiques sur le thème dont il a le lead :</p> <p>S'assurer que l'alliance AgriCongo et son partenaire CONAPAC dispose d'une bibliothèque de connaissances claire, bien archivée et accessible par toutes les parties prenantes</p>	<p>Nous pensons que d'ici la fin du programme en 2021, cela sera une réalité.</p> <p>Depuis 2017, chaque lead thématique « expérimente » son approche sur le thème dont il a le lead avec « sa » fédération provinciale :</p> <p>- RIKOLTO dans le volet filière avec FOPAC NK</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - CARITAS International Belgique dans le volet digitalisation avec FOPAKKM - SOS FAIM dans le volet plaidoyer avec FOPAKO - Broederlijk Delen dans le volet structuration avec FOPAKKM - MONDE SELON LES FEMMES dans le volet genre avec FOPAC NK via ANPC <p>Pour ce qui est de la bibliothèque, Il est juste question de bien définir les modalités pratiques sur la création de cette dernière.</p>
	<p>Promouvoir la définition et l’atteinte de résultats spécifiques : définir un plan de travail sur 5 ans visant à atteindre des résultats spécifiques pour chaque thème</p>	<p>Ce plan de travail de travail n’est pas spécifié</p>
Leads géographiques	<p>Les leaders géographiques accompagnent les Comités de Pilotage Provinciaux des Fédérations provinciales :</p> <p>Ils sont garants de la bonne exécution, dans les CPP qu’ils appuient directement, des plans de travail thématiques élaborés lors des CPN sous la coordination des leaders thématiques. Ils veillent donc, par leur appui-conseil, leur suivi et leur support financier, à ce que les Fédérations qu’ils accompagnent, participent et contribuent effectivement aux travaux thématiques du PASPOR</p>	<p>Cette activité se réalise avec succès</p>

Malheureusement, lors de la collecte des données dans le cadre de cette évaluation, nous n’avons trouvé aucun document qui décrit clairement et de manière distincte les rôles de la CONAPAC et de ses membres dans la mise en œuvre du PASPOR.

4.1.3. Le niveau de cohérence entre les programmes

Il ressort de l’analyse des données collectées lors de cette évaluation qu’il y a une grande cohérence entre le PASPOR et le Plan stratégique de la CONAPAC d’une part et entre PASPOR et le plan stratégique des fédérations membres de la CONAPAC d’autre part.

Le plan de développement stratégique de la CONAPAC 2016-2025 s’articule autour des 6 Objectifs Spécifiques du PASPOR.

Il en est de même du Plan stratégique de la FOPAC 2014 – 2020 et celui de FOPAKKM 2018 - 2022 où les stratégies d’intervention proposées cadrent avec les 6 objectifs du PASPOR.

Résumé dans le tableau ci-dessous :

PASPOR	Plan stratégique CONAPAC 2016 - 2025	Plan stratégique FOPAC NK 2014 - 2020	Plan stratégique FOPAKKM 2018 - 2022
Structuration	Axe 8 : <u>Structuration</u> et dynamique de développement de la CONAPAC autour des filières chaînes de valeurs	Stratégie d'intervention N°2 : structuration et renforcement des capacités	Objectif spécifique 5 : Structuration
Plaidoyer	Axe 3 : <u>Lobbying & Plaidoyer agricole</u> et IEC	Stratégie d'intervention n°1 : Lobbying et plaidoyer	Objectif spécifique 3 : Plaidoyer
Filières	Axe 8 : Structuration et dynamique de développement de la CONAPAC autour <u>des filières chaînes de valeurs</u>	Stratégie d'intervention n°3 : autofinancement	
Genre	Axe 6 : Promotion du genre et intégration des jeunes (désœuvrés) dans les activités agricoles	Stratégie d'intervention n°5 : genre et jeunes agriculteurs	Objectif spécifique 6 : Genre
Environnement	Axe 4 : Promotion d'une agriculture durable		Objectif spécifique 4 : Environnement
Communication	Axe 3 : Lobbying & Plaidoyer agricole et <u>IEC</u>	Stratégie d'intervention n°4 : information, éducation et communication	Objectif spécifique 7 : Communication

4.1.4. Contribution du programme PASPOR au renforcement du mouvement paysan en RDC

Le programme PASPOR comme processus de mise en synergie est très efficace. Il ressort de l'évaluation que grâce à son mécanisme de mise en œuvre, le Programme PASPOR favorise une capitalisation systématique des meilleures pratiques et des méthodologies. Nous en énumérons pour preuve quelques déclarations et témoignages des certaines parties prenantes :

« Grace au PASPOR par l'intermédiaire de CARITAS INTERNATIONAL Belgique, nous avons déclenché le processus de la digitalisation.

Nous avons participé à l'atelier de renforcement des capacités de la communication, activité qui a permis la création du site web : WWW.fopakkm.org » Déclarations du chargé de la communication de la FOPAKKM

« PASPOR nous a permis de partager notre expérience sur le SIMA : Système d'Information sur le Marché » Déclaration du chargé de communication & digitalisation de la FOPAC/NK

« Grace à l'accompagnement et à l'appui de RIKOLTO, nous sommes très avancés dans le développement des filières. Nous avons finalement compris que nous devons partir des bassins de production en lieu et place des lieux géographiques (les territoires) » **Déclaration du Président de la FOPAC /NK**

« Grace au PASPOR, la FOPAC est en train de se restructurer en prenant en compte l'aspect économique... » **Déclaration du SE de la FOPAC /NK**

On pourra encore ajouter beaucoup d'autres points forts du PASPOR comme processus de mise en synergie, entres autres :

- La vulgarisation de la TEP : Tribune d'Expression Populaire avec l'appui et l'accompagnement de SOS FAIM
- La rétrocession des terres arrachées aux paysans par JVL

Il ressort de cette évaluation que chaque lead thématique expérimente d'abord son approche avec la fédération (géographique) ensuite ils pourront partager l'expérience avec CONAPAC et les autres membres.

Par contre, tous (Alliance AgriCongo, CONAPAC et ses membres) reconnaissent que les mécanismes de mise en œuvre (CPN, CPP, ateliers provinciaux, groupes thématiques) aident à la réalisation des objectifs du PASPOR. Pendant ces rencontres, il y a des échanges fructueux et des partages d'expérience très pertinents. Elles deviennent des espaces de réflexion qui dynamisent les concertations et les synergies, et qui favorisent la mise en réseau.

Malheureusement les fédérations membres de la CONAPAC pensent que se limiter à ces rencontres n'est pas suffisant. Il faudra partager et vulgariser ces expériences au niveau de leurs bases respectives. Mais cela nécessite des moyens surtout financiers supplémentaires qu'elles ne disposent pas.

Les 2 fédérations visitées ont reconnu la pertinence de la méthodologie FACT dans la mise en œuvre du volet plaidoyer du programme PASPOR. Pour la chargée de plaidoyer de la FOPAKKM, c'est une méthodologie qui existe depuis le PREPAR. Elle estime qu'elle est adaptée par rapport au programme PASPOR.

Un des points forts du programme PASPOR est la dimension économique. CONAPAC et ses membres sont conscients que sans cet aspect (économique) leurs rêves tels que définis dans leurs plans stratégiques ne pourront pas se réaliser.

Cet aspect économique peut rendre les paysans producteurs agricoles forts et autonomes. Actuellement, toutes les fédérations vulgarisent auprès de leurs membres par exemple : les comptes d'exploitation et ont toutes adopté l'approche « filières porteuses ».

Actuellement voici les filières porteuses retenues :

FEDERATIONS	FILIERES RENTABLES
FOPAKKM	Maïs, manioc et arachide
FOPAC	Café, manioc, pomme de terre et banane

Toutes les fédérations sont en train de développer les deux dimensions d'une organisation à savoir la dimension politique et la dimension entreprise. Ce qui corrobore l'hypothèse de base qui veut que pour construire une économie rurale et un mouvement paysan efficace et performant, il faut une division de rôles/tâches claires entre les Organisations Paysannes et les Coopératives.

Les producteurs sont aujourd'hui regroupés selon les bassins de production contrairement aux regroupements géographiques (par territoire) pour répondre à cette nouvelle stratégie.

Dans le cadre du programme PASPOR, la CONAPAC et ses membres ont bénéficié d'un voyage en Afrique de l'ouest pour un échange d'expérience avec les autres groupements paysans très avancés dans ce domaine.

4.1.5. Intégration des thèmes transversaux

Il ressort des données collectées sur terrain que les 3 thèmes « environnement » « digitalisation » et « genre » ont tous été intégrés dans le programme PASPOR. Cependant, le « genre » rencontre des difficultés dans l'opérationnalisation contrairement aux deux autres.

- Environnement

Selon le document de concept général du Programme PASPOR, le résultat attendu dans le volet « environnement » est que les acteurs du développement et de la recherche, leurs partenaires et les OPA associées échangent leurs savoir-faire en vue d'une amélioration de l'intégration des enjeux environnementaux aux pratiques agricoles. Cela est en train de se faire.

Comme dit plus haut, grâce au PASPOR, la CONAPAC et ses membres intègrent aujourd'hui l'agro écologie dans leurs pratiques agricoles. L'atelier de Kisantu a permis de booster cette dynamique. L'expérience de DIOBAS venus du Nord Kivu a été très bénéfique.

La FOPAKKM a même organisé un atelier provincial qui a connu la participation des grands professeurs environnementalistes et des juristes.

- Digitalisation

Pour la digitalisation, le résultat attendu est : « La communication et le partage d'information efficaces facilitent la circulation des informations pertinentes, fiables et actualisées concernant les thèmes clés entre les différents niveaux du mouvement paysan et vers les autres acteurs du développement rural congolais. »

Il est prévu que cela se développe selon deux axes : la communication traditionnelle et la communication NTIC.

Pour cela, CARITAS INTERNATIONAL BELGIQUE a commencé par recenser les expériences passées de digitalisation dans les provinces via les CPP, ce qui lui a permis de retenir l'expérience de la FOPAC NK via le Système d'Information sur le Marché et la Consultation Electronique des Membres (SIMA).

Pour le moment, elle vient de démarrer la phase expérimentale avec la FOPAKKM. Il s'agit d'une étude de faisabilité et création des premières expériences digitales selon l'approche MVP (Minimal Viable Product).

- **Genre**

L'intégration du « genre » ne semble pas être aisée. Il ressort de l'évaluation que l'approche « genre » proposée par « MONDE SELON LES FEMMES » via l'ANPC est très bonne, pratique et adaptée à la logique du programme PASPOR. C'est d'ailleurs sur elle que s'appuie Broederlijk Delen pour accompagner la FOPAKKM dans le volet genre. Mais il se fait qu'elle a du mal à passer pour la FOPAC. En effet, cette dernière estime que cette approche ne cadre pas tellement avec son approche « genre » qu'elle vulgarise depuis des années auprès de ses organisations membres.

4.2. Eléments d'appréciation

4.2.1. Pertinence

La pertinence d'un projet/programme se mesure par le bien-fondé de l'action menée par rapport aux objectifs fixés au départ. Est-ce que ce projet vaut-il la peine ?

Le PASPOR étant une suite logique des précédents programmes (Synergie et PREPAR) répond directement à un besoin qui a été réellement identifié au départ.

L'évaluation constate une réelle plus-value pour la CONAPAC et ses membres grâce à ce qui a été mis en place dans le programme PASPOR. Il y a une nette évolution dans les activités de la CONAPAC et ses membres. Que ce soit dans la structuration, les filières, le plaidoyer, le genre, l'environnement et/ou la communication, PASPOR a amené une « révolution ».

Le programme PASPOR est également pertinent dans la mesure où il s'inscrit dans les orientations et axes de la CONAPAC et de ses membres, et en particulier dans le Plan stratégique de la CONAPAC (2016-2025) et aussi dans les plans stratégiques des fédérations.

Il s'inscrit nettement dans la logique de trois des quatre axes stratégiques de la stratégie harmonisée du secteur agricole et rural, adoptée par le gouvernement congolais en 2010 : (i) améliorer l'accès aux marchés et aux infrastructures rurales ainsi que les capacités commerciales ; (ii) développer la production végétale, animale, halieutique et artisanale ; [...] (iv) organiser le monde rural en structures auto gérées [...].

Le programme PASPOR permet une réflexion et un échange d'expérience autour des 6 objectifs définis. Il se veut ainsi un « laboratoire de formulation des nouvelles idées »

Même s'il y a quelques faiblesses au niveau notamment de l'appropriation et de la mise en œuvre, de manière globale, la pertinence du programme est jugée bonne.

4.2.2. Efficacité

L'efficacité d'un projet est appréciée en comparant les résultats atteints aux objectifs de départ. L'efficacité apprécie le degré d'atteinte des objectifs du projet.

Tels que défini dans le document stratégique : « concept général du programme », les objectifs du PASPOR pourront être atteints grâce à l'implication de chaque lead thématique et/ou géographique.

Pour espérer in fine en 2021 que les objectifs soient totalement atteints, il y a lieu de faire quelques réajustements structurels, organisationnels et fonctionnels.

4.2.3. Efficience

L'efficience d'un programme étudie la relation entre les moyens mis en œuvre et le coût d'une part, et les réalisations (activités) financées d'autre part.

Dans le cadre de cette évaluation, il nous est difficile d'émettre un quelconque jugement sur l'efficience du programme PASPOR en tant que processus de mise en synergie car il n'y a aucune donnée financière disponible pour l'entièreté du « PASPOR ». Les données sont fragmentées auprès de chaque membre de l'AAC. Nous n'avons eu accès à aucun rapport financier. Ceci s'explique par le fait qu'il n'y a plus une coordination centralisée du suivi budgétaire.

Difficile donc pour nous de savoir qu'elle est l'enveloppe globale prévue pour la mise en œuvre du PASPOR pour ces 5 années. Quel est le montant prévu pour les 5 ans, et quel est le niveau de consommation budgétaire actuellement.

Il faut toutefois souligner qu'il y a quelques membres d'Alliance AgriCongo qui nous ont communiqué les montants qu'ils rendent disponibles dans le cadre du programme PASPOR. Mais ces montants ne sont coordonnés nulle part. Chaque membre reste gestionnaire de son budget à hauteur de ses engagements propres et indépendants.

STRUTURES	MONTANT DISPONIBILISE	BENEFICIAIRE
RIKOLTO	250.000 \$ US pour les 5 ans, soit 50.000 \$ par année	FOPAC NK et ANPC
CONGO DORPEN	75.000 € pour les 5 ans, soit 15.000 € par année	CONAPAC
RCN Justice & Démocratie	28.000 € pour les 5 ans (pour les conflits fonciers) et 5.000 € (pour le genre)	Jusque-là personne
CARITAS INTERNATIONAL BELGIQUE	30.000 €	FOPAKKM

Il faut noter que 90% de ces appuis financiers servent dans l'organisation des ateliers provinciaux et les CPP.

4.2.4. Durabilité

La durabilité permet de mesurer si les effets d'une activité (d'un projet) ont des chances de perdurer après l'achèvement du projet.

Ce qui est certain est que les acquis de ce programme ne vont jamais disparaître. Ce que chacun aura appris grâce au PASPOR va demeurer. Par contre c'est le PASPOR entant que processus de mise en synergie qui va s'arrêter avec la fin du financement si les membres le souhaitent.

Il est grand temps pour la CONAPAC, ses membres et l'Alliance AgriCongo de déjà commencer à réfléchir sur l'après programme et l'une des pistes est la mobilisation des ressources locales à travers les cotisations des membres effectifs des différents regroupements.

5. RECOMMANDATIONS ET CONCLUSION

5.1. RECOMMANDATIONS

Les recommandations sont proposées à deux niveaux :

- Pour réorienter le PASPOR
- Et pour préparer les programmes futurs.

5.1.1. Pour réorienter le PASPOR

La première recommandation pour réorienter le programme PASPOR et qui concerne toutes les parties prenantes (AgriCongo, CONAPAC et ses membres) est de trouver un temps pour échanger sur la vision, la mission, la philosophie et la stratégie de sa mise en œuvre. Il faut organisation des concertations entre les parties prenantes. Il faudrait impérativement recadrer les choses parce qu'il est très important d'harmoniser et de rapprocher les points de vue, sinon l'atteinte des objectifs risque d'être utopique.

Nous proposons que le prochain CPN soit une bonne occasion à saisir pour le faire.

La deuxième recommandation : Pour le temps qui reste (2020 et 2021), il faudra préciser les résultats à atteindre pour chaque objectif du programme conformément à sa logique ; Et ce, pour chaque lead thématique et géographique. Nous recommandons la révisitation et la précision du cadre logique.

A la CONAPAC

1. D'être plus réactif

Nous avons constaté lors de l'évaluation que la CONAPAC était assez « plaintive ». La CONAPAC ne semble pas jouer son vrai rôle dans la mise en œuvre du PASPOR. Entant que partenaire stratégique d'Alliance AgriCongo, elle devrait prendre des initiatives au lieu de se limiter à subir.

2. De jouer son rôle

La CONAPAC devrait multiplier des stratégies pour jouer son rôle de courroie entre ses membres et l'Alliance AgriCongo. Pour se faire, elle doit clarifier ses relations avec ses membres (fédérations) et aussi avec l'Alliance AgriCongo dans le cadre du PASPOR.

3. Elaborer un plan de travail commun aux six objectifs

Dans le document « rôle des leaders final3 » il est recommandé à TRIAS d'accompagner la CONAPAC à l'élaboration, la planification et la mise œuvre d'un plan commun. Pour cela, il faudrait avant tout que la CONAPAC s'y implique.

La CONAPAC doit mettre sur pied un système de suivi de tout ce qui se passe dans les fédérations autour des 6 objectifs du PASPOR. Faire le suivi, assurer le reportage et documenter les expériences partagées.

4. Mobiliser des moyens supplémentaires

Pour son autonomie et sa crédibilité, la CONAPAC doit faire un effort pour mobiliser d'autres fonds en dehors de ceux provenant des membres d'Alliance AgriCongo. L'accompagnement d'Alliance doit être un des appuis parmi tant d'autres. Aussi la

CONAPAC doit concevoir un mécanisme de mobilisation locale des ressources à travers par exemple la cotisation des membres à tous les niveaux de structuration. Cela permettra de crédibiliser l'engagement de CONAPAC et ses membres auprès de ses partenaires extérieurs.

Aux membres d'Alliance AgriCongo

1. Clarifier le rôle de chaque membre
Il est ressorti lors de l'évaluation que certains membres d'Alliance ont du mal à cerner avec exactitude leurs rôles par rapport au programme PASPOR. Par moment la ligne de démarcation entre leurs interventions dans le cadre du PASPOR et dans les autres cadres n'est pas claire. En principe, ils doivent savoir quand est ce qu'ils interviennent pour le PASPOR, et comment.
2. Les membres de l'AAC doivent impliquer au maximum les autorités congolaises et belges dans la capitalisation des meilleures pratiques et, si possible, ensemble avec la CONAPAC dans le cofinancement du PASPOR. La mise en œuvre du programme PASPOR exige beaucoup des moyens financiers. Il est primordial que d'autres sources de financement soient explorées.
3. Que chaque lead thématique définisse les modalités pratiques sur la création de la bibliothèque de la connaissance.
4. Que chaque lead mette à la connaissance de toutes les parties prenantes l'enveloppe qu'elle destine au PASPOR pour la durée du programme.

Aux membres de la CONAPAC (Fédérations)

1. Que chaque fédération membre de la CONAPAC mobilise des fonds auprès d'autres bailleurs pour appuyer la mise en œuvre de PASPOR. Par exemple pour faire la restitution des CPP et du CPN ; mais aussi pour appuyer les objectifs (volets) qui ne sont pas suffisamment appuyés.
2. Rendre compte à la CONAPAC
Il ressort de l'évaluation que la plupart des membres de la CONAPAC impliqués dans le programme PASPOR préfèrent traiter directement avec leur lead thématique et/ou géographique ignorant la CONAPAC (surtout pour les aspects financiers). Pour permettre à cette dernière de jouer son rôle, il est indiqué qu'elle soit informée sur ce qui se passe auprès de ses membres.

5.1.2. Pour préparer les programmes futurs

1. Implication de toutes les parties prenantes

Pour les programmes futurs, il faut voir comment de la conception, la planification, la mise en œuvre et le suivi, comment faire pour arriver à une compréhension commune. Susciter une réflexion avec tous les partenaires afin de dégager une approche plus homogène et plus concise.

2. Actes d'engagement

Il faudrait définir dès le départ les rôles des uns et des autres comme c'est fait pour les membres d'Alliance dans le cadre du PASPOR. Il est souhaitable de mettre par écrit sous forme des « contrats de mise en œuvre » à 3 niveaux : entre l'Alliance et la CONAPAC, entre la CONAPAC et ses membres et enfin entre l'Alliance et les partenaires provinciaux (les membres de la CONAPAC).

3. Budgétiser la coordination

Dans le futur, Il est important de mobiliser les moyens financiers pour coordonner toutes les activités de mise en œuvre et d'arriver à convaincre chaque membre d'apporter les moyens financiers au programme avec des clauses plus claires dans l'implication de ces derniers et dans la gestion de ces ressources. L'accompagnement des activités exige des moyens conséquents avec des lignes budgétaires précises.

5.2. Résolutions et engagements des parties prenantes

Lors du Comité de Pilotage National du mois de novembre 2019, les résultats, recommandations et conclusions de l'évaluation ont été présentés aux participants. Ces derniers y ont réfléchi- En annexe, le rapport de cette réflexion -. A l'issue de cette réflexion, les parties prenantes du PASPOR : la CONAPAC, l'AAC et les fédérations ont pris les engagements ci-dessous :

La CONAPAC :

- Renforcer le rôle de la coordination CONAPAC en mettant à sa disposition les moyens financiers pour lui permettre de mener à bon port les activités relevant de son rôle dans PASPOR
- Mettre en relation la CONAPAC et les autres Partenaires techniques et financiers via les ONG membres de l'Alliance Agri Congo, de telle sorte à entraîner le renforcement dans la mobilisation des ressources financières complémentaires ;
- Harmoniser un programme de la CONAPAC et celui des fédérations ;
- Revoir l'approche de l'objectif spécifique 4 sur le Genre.

Les ONG membres de l'Alliance Agri Congo :

- AAC s'engage à fixer le lieu et la période pour une réunion qui redéfinira les rôles de chaque membre dans le cadre du PASPOR.
- AAC demandera à la CONAPAC de développer les dossiers de plaidoyer qui naissent des échanges dans le cadre des ateliers CPN ;
- AAC s'engage à informer Caritas/Belgique de créer un espace digital qui servira de bibliothèque de connaissances et de former le personnel de la CONAPAC pour son utilisation ;
- AAC invite la CONAPAC à consulter Google Drive pour accéder au fichier qui reprend les contributions financières de chaque membre de l'AAC et de former le personnel de la CONAPAC pour son utilisation ;
- AAC s'engage à mobiliser les ressources hors PASPOR pour financer les projets qui naissent lors des travaux du CPN

Les fédérations membres de la CONAPAC :

- Les fédérations s'engagent à produire et partager trimestriellement les rapports à la CONAPAC, pour ce qui est du PASPOR ;
- Les fédérations s'engagent à produire et à partager semestriellement les rapports de toutes les activités à la CONAPAC ;
- Les fédérations s'engagent à partager les informations entre elles en ce qui concerne les partenaires potentiels en lien avec les différents thématiques du PASPOR ;
- Les fédérations s'engagent à développer une stratégie commune de mobilisation des fonds à l'interne et à l'externe ;
- Les fédérations s'engagent à mettre en place un Département économique dans chaque fédération

Il ressort de ses engagements que contrairement aux membres de l'AAC et aux fédérations, la CONAPAC n'a pas pris des engagements fermes. Engagement où on sent qu'il prend ses responsabilités. A part le fait d'accepter d'harmoniser un programme de la CONAPAC et celui des fédérations.

Nous aurions souhaité que la CONAPAC prenne des engagements dans lesquels on sent que c'est elle qui est au centre.

« Renforcer le rôle de la coordination CONAPAC en mettant à sa disposition les moyens financiers pour lui permettre de mener à bon port les activités relevant de son rôle dans PASPOR », par qui ? Et quel rôle elle (la CONAPAC) joue pour y arriver ? Cela ne ressort pas clairement. On a l'impression que la CONAPAC veut responsabiliser les autres. C'est pareil pour les autres points.

5.3. CONCLUSION

L'évaluation à mi-parcours du programme « *Programme d'Appui à la structuration, au plaidoyer et à la professionnalisation des producteurs agricoles familiaux Organisées en RDC* » PASPOR comme processus de renforcement a permis d'apprécier :

- Le niveau d'appropriation du programme par la CONAPAC et ses membres ;
- La collaboration entre les différents acteurs du programme ;
- L'efficacité du mécanisme de mise en œuvre du programme (CPP, CPN, groupes thématiques) ;
- Le niveau de cohérence entre le programme PASPOR, le plan stratégique de la CONAPAC et les plans des fédérations membres ;
- La contribution du programme PASPOR dans le renforcement des capacités du mouvement paysan ;
- L'intégration des thèmes transversaux : genre, environnement et digitalisation.

Et sur base des points ci-haut, de formuler des recommandations concrètes et spécifiques pour réorienter le programme et préparer les programmes futurs.

En outre, pour apprécier davantage la qualité de la mise en œuvre de ce programme, nous avons examiné d'autres éléments tels que la Pertinence, l'Efficacité, l'Efficiences et durabilité du PASPOR.

Nous avons trouvé que ce programme est pertinent dans la mesure où il est une suite logique des précédents programmes (Synergie et PREPAR) ; il s'inscrit dans les orientations et axes de la CONAPAC et de ses membres, en particulier dans le Plan stratégique de la CONAPAC (2016-2025) et aussi dans les plans stratégiques des fédérations. En somme, le programme PASPOR permet une réflexion et un échange d'expérience autour des 6 objectifs définis très bénéfiques pour la CONAPAC et ses membres.

Nous avons néanmoins déploré la divergence des vues qui existent entre les parties prenantes du programme, par rapport à la stratégie de mise en œuvre.

En ce qui concerne l'efficacité, l'évaluation a conclu que la synergie développée par le PASPOR entant que processus de partage d'expériences est très efficace, cependant quelques réajustements organisationnels, structurels et fonctionnels sont nécessaires pour espérer l'atteinte des objectifs tels que définis en 2021.

Quant à l'efficience, l'évaluation n'a apporté aucune appréciation faite des données. Nous avons épinglé les facteurs favorables qui vont contribuer à la durabilité du projet, mais aussi les facteurs non favorables. Aussi pour son crédit et sa notoriété, la CONAPAC doit concevoir un mécanisme de mobilisation locale des ressources à travers par exemple la cotisation des membres à tous les niveaux de structuration. Cela permettra de crédibiliser l'engagement de CONAPAC et ses membres auprès des partenaires extérieurs et ainsi contribuer au financement des activités faible soit le niveau de participation.

L'évaluation a fait des recommandations : d'une part, pour réorienter le programme en cours et d'autre part, pour préparer les programmes futurs. Echanger (toutes les parties prenantes) sur la vision, la mission, la philosophie et la stratégie de sa mise en œuvre. Le prochain CPN peut être une occasion pour le faire. Préciser les résultats à atteindre pour chaque objectif du programme par rapport à chaque lead thématique et chaque lead géographique. Donc, nécessairement recadrer les choses pour 2020-2021

A l'issue de du Comité de Pilotage National tenue à Kinshasa au mois de novembre dernier, les parties prenantes (CONAPAC, l'AAC et les fédérations provinciales) ont pris certaines résolutions et engagements par rapport aux recommandations et conclusions de l'évaluation à mi-parcours.

ANNEXES

Annexe 1 : REFLEXION AUTOUR DU RAPPORT D'ÉVALUATION LORS DU CPN 2019

1. Résultats de la fiche d'Input et de validation des orientations de la version provisoire des conclusions de l'évaluation mi-parcours PASPOR

L'exercice consistait à ce que chaque participant remplisse cette fiche qui comportait 8 questions. Il devait se prononcer en cochant OUI ou NON par rapport à chacune des questions portant sur le constat dégagé du rapport d'évaluation mi-parcours. A l'issue du remplissage, chaque participant devait calculer le nombre d'options « OUI » ou « NON » qu'il a encerclées.

Lorsque le nombre de Oui était égal ou supérieur à 4, il devait choisir le carton vert ; dans le cas contraire, c'est le carton orange.

Résultats : sur les 40 participants, on a recueilli 36 cartons vert et 4 cartons orange ; autrement dit, 36 ont coché au moins 4 fois l'option OUI dans la fiche et 4 ont coché au moins 4 fois l'option NON.

2. Formulation de 4 engagements par acteur du PASPOR

Les acteurs du PASPOR ont chacun pris les engagements ci-après :

2.1. CONAPAC

a. Questions

Formulez 4 engagements concrets et à court terme sur comment mieux exécuter son rôle en respectant les recommandations ci-dessus (Cfr. Fiche d'Input et de validation des orientations)

1a. CONAPAC d'être plus réactif
1b. CONAPAC de jouer son rôle (d'être la courroie entre l'AAC et ses membres)
1c. CONAPAC (avec l'accompagnement de Trias) élaboration d'un plan de travail commun aux 6 objectifs pour pouvoir faire le suivi et mieux documenter les expériences
1d. CONAPAC mobilisation des moyens supplémentaires (en dehors des moyens provenant des membres de l'AAC)

b. Réponses

- Renforcer le rôle de la coordination CONAPAC en mettant à sa disposition les moyens financiers pour lui permettre de mener à bon port les activités relevant de son rôle dans PASPOR
- Mettre en relation la CONAPAC et les autres Partenaires techniques et financiers via les ONG membres de l'Alliance Agri Congo, de telle sorte à entraîner le renforcement dans la mobilisation des ressources financières complémentaires ;
- Harmoniser un programme de la CONAPAC et celui des fédérations ;
- Revoir l'approche de l'objectif spécifique 4 sur le Genre.

2.2. ONG membres de l'Alliance Agri Congo

a. Questions

Cfr. Ce qui est écrit sur la CONAPAC

2a. AAC : clarifier les rôles de chacun

2b. AAC et Trias en particulier : clarifier son appui fonctionnel à la CONAPAC
2.c AAC : impliquer les autorités congolaises et belges dans la capitalisation et le cofinancement
2.d AAC – leads thématiques : création des bibliothèques de connaissances
2.e AAC : transparence dans les moyens financiers mise à disposition envers les autres intervenants du projet

b. Réponses

- AAC s’engage à fixer le lieu et la période pour une réunion qui redéfinira les rôles de chaque membre dans le cadre du PASPOR.
- Trias s’engage à échanger avec la CONAPAC pour clarifier le contenu de l’appui fonctionnel
- AAC demandera à la CONAPAC de développer les dossiers de plaidoyer qui naissent des échanges dans le cadre des ateliers CPN ;
- AAC s’engage à informer Caritas/Belgique de créer un espace digital qui servira de bibliothèque de connaissances et de former le personnel de la CONAPAC pour son utilisation ;
- AAC invite la CONAPAC à consulter Google Drive pour accéder au fichier qui reprend les contributions financières de chaque membre de l’AAC et de former le personnel de la CONAPAC pour son utilisation ;
- AAC s’engage à mobiliser les ressources hors PASPOR pour financer les projets qui naissent lors des travaux du CPN

2.3. FEDERATIONS

a. Questions

Cfr. Ce qui est écrit sur la CONAPAC

3a. Fédérations : chacun a la responsabilité de mobiliser les fonds
3b. Fédérations : rendre compte à la CONAPAC

b. Réponses

- Les fédérations s’engagent à produire et partager trimestriellement les rapports à la CONAPAC, pour ce qui est du PASPOR ;
- Les fédérations s’engagent à produire et à partager semestriellement les rapports de toutes les activités à la CONAPAC ;
- Les fédérations s’engagent à partager les informations entre elles en ce qui concerne les partenaires potentiels en lien avec les différents thématiques du PASPOR ;
- Les fédérations s’engagent à développer une stratégie commune de mobilisation des fonds à l’interne et à l’externe ;
- Les fédérations s’engagent à mettre en place un Département économique dans chaque fédération

Annexe 2 : Liste des personnes rencontrées

FOPAKKM		
1	Blaise NZUANGA KISWA	PRÉSIDENT DU CA
2	Espérance NSONGI	SECRÉTAIRE EXÉCUTIVE
3	Me Rachelle MINANGA	CHARGÉE DU GENRE
4	Mme Charlotte LULA	CHARGÉE DU PLAIDOYER
5	Badylon KAWANDA	CHARGÉ DE LA COMMUNICATION
FOPAC NK		
7	Achille LUMALISA	PRÉSIDENT DU CA
8	Tharcisse BALIKWISHA	SECRÉTAIRE EXÉCUTIVE
9	Jean Baptiste MUSABYIMANA	CHARGÉ DE LA COMMUNICATION
10	Mme PRISCA KIKWAYA	CHARGÉE DU GENRE
11	Elie MUHINDO	CHARGÉ DE LA DIGITALISATION
ALLIANCE AGRICONGO		
12	Lies VANMULLEM	DIRECTRICE RÉGIONALE/TRIAS RDC
13	Eleuthere MVUNDA	TRIAS
14	Mireille BISHIKWABO	SOS FAIM
15	Hendrika JANSSEN	BD
16	Rachel DE PLAEN	BD
17	Ivan GODFROID	RIKOLTO
18	Joel PHALIP	RCN
19	ALOIS KUMA	CONGODORPEN
20	Emmanuelle HENDERYCKX	CARITAS INTERNATIONAL BELGIQUE
CONAPAC		

21	PALUKU MIVIMBA	PRÉSIDENT DU CONSEIL D'ADMINISTRATION
22	Freddy MUMBA	SECÉTAIRE EXÉCUTIF
23	Jean Marie BADIONONA	CHARGÉ DE PROGRAMME
24	Simplex MALEMBE	CHARGÉ DE PLAIDOYER
25	Emmanuel KOKOLO	CHARGÉ DE COMMUNICATION
AUTRES		
26	Yves MBALA	CHEF D'ANTENNE INADES CONGO
27	Jean Bavon NKI AZIL MAKIONGO	INSPECTEUR URBAIN DE L'AGRICULTURE KKT
28	MAWONDA MBALA	INSPECT URBAIN DU DÉVELOPPEMENT RURAL KKT
29	Léopold MPUKA KUEY	COORDON DE LA SNV KKT
30	Danny SINGOMA	CENADEP
31	Rosalie BIUMA	FEPPAKIN

Annexe 3 : Fiches d'inputs et de validation de l'évaluation

Annexe 3 : Termes de référence