

En février 2025, Million Belay diffusait en anglais sur les réseaux sociaux ce texte qu'il nous a autorisé à traduire. Coordinateur général de l'Alliance pour la souveraineté alimentaire en Afrique (AFSA), un réseau qui défend l'agroécologie, la souveraineté alimentaire et les droits des petits producteurs de denrées alimentaires, Million Belay est également l'un des fondateurs de MELCA-Éthiopie, une ONG consacrée à l'agroécologie.

# Ce que l'élection de Trump signifie pour le système alimentaire africain

☰ Traduction adaptée par Pierre Coopman. Illustrations de Philippe de Kemmeter ☰

## BIO

Million Belay

Coordinateur de l'Alliance pour la souveraineté alimentaire en Afrique (AFSA).

On a déjà l'impression qu'il est là depuis longtemps. Le perturbateur est arrivé et on se rend compte qu'il était bien préparé, alors que le monde entier et même son propre pays sont pris au dépourvu (...). Il est devenu normal qu'il fasse quotidiennement la couverture de tous les médias, les nouvelles d'hier sont obsolètes le lendemain.

Avant qu'il ne soit élu, j'ai eu mon lot de controverses avec plusieurs de mes frères et sœurs africaines. Comment pouvaient-iels même envisager sa candidature à la présidence ? Il est l'incarnation de la misogynie, du mensonge, du racisme, du capitalisme et maintenant de l'oligarchie, j'en passe et des meilleures. Pourtant, iels affirmaient que Donald Trump disait la vérité et que l'Amé-

rique et le monde s'en porteraient mieux. Quelle vérité ? J'ai le sentiment que l'Amérique devient rapidement le pays le plus indigne de confiance et le plus dangereux du monde.

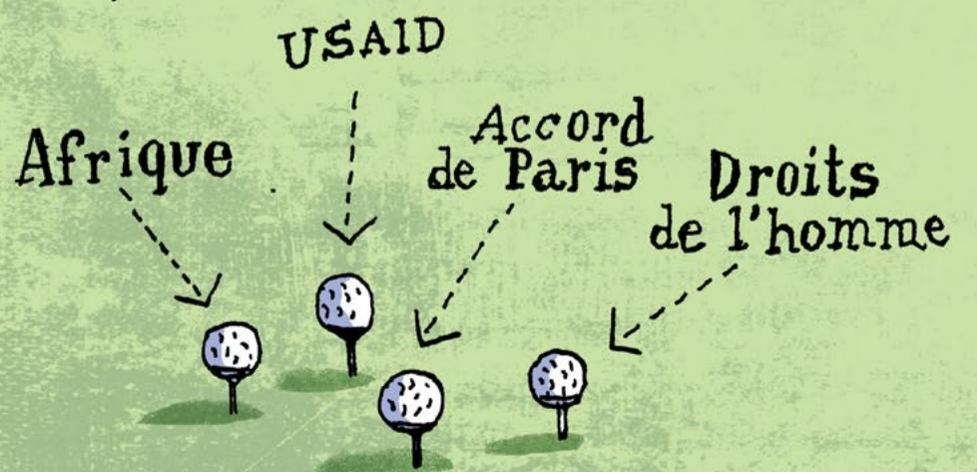
Je ne suis pas un fervent partisan du Parti démocrate aux USA. Les Démocrates se sont immiscés dans la politique et la vie quotidienne de mon continent bien plus que Trump et leurs positions à propos de Gaza sont pour la plupart odieuses. Mais depuis la campagne électorale de Trump et plus encore après son élection, je ne cesse de m'interroger : Que signifie son élection pour l'Afrique ? Y a-t-il quelque chose de bon là-dedans ?

**Voici quelques-unes de mes réflexions, en commençant par les aspects négatifs :**

**Retrait de l'Accord de Paris sur le climat :**

Cette décision est lourde de conséquences. Les Conférences sur le climat sont le lieu où se forment les accords internationaux, même si ce qui a été convenu est loin de répondre aux besoins. Le fait que le plus grand pollueur du monde se retire est un désastre, à commencer pour les États-Unis

On a l'impression qu'il est là depuis longtemps. Le perturbateur est arrivé.



eux-mêmes... où les États fédérés auront plus de difficultés à réclamer davantage de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Cela envoie également un signal dangereux à d'autres pays, les décourageant de s'engager dans ces accords. La réduction du soutien américain aux pays touchés par la crise climatique compromettra encore davantage leurs efforts pour faire face à l'urgence climatique. J'espère que d'autres acteurs, notamment la Chine, l'Inde et l'Europe, prendront le relais et assureront le leadership nécessaire.

## La question de la souveraineté alimentaire n'a jamais été aussi critique.



**Suspension de l'USAID:** Je ne peux pas prétendre comprendre pleinement l'étendue du soutien des États-Unis à l'Afrique par l'intermédiaire de l'USAID. Bien que je ne sois pas satisfait de leur soutien à l'AGRA (l'Alliance pour une révolution verte en Afrique) ou de leur influence en coulisses sur nos politiques agricoles, y compris le PDDAA (le Programme détaillé de développement de l'agriculture en Afrique), de nombreux programmes d'aide aux réfugiés et des initiatives en matière de santé sont affectés. C'est un choc. La rapidité du démantèlement de ce gigantesque institut, la plus grande organisation d'aide au monde, est à couper le souffle.

**Médias et désinformation:** Vous avez sans doute vu la photo de son investiture, flanqué de part et d'autre des plus grands géants de la technologie: Google, Amazon, Meta (Facebook), X (Twitter) et ChatGPT. Tous se sont mis d'accord pour que « l'information circule librement ». Si vous êtes comme moi, déjà dégoûté et effrayé par le niveau de désinformation qui exacerbe les crises dans nos pays, la diffusion non régulée de l'information est un désastre. Les algorithmes utilisés par ces plateformes exagèrent et multiplient les mauvaises nouvelles et la

désinformation. Vous n'avez à produire aucun effort, cela se fait automatiquement. C'est en fabriquant et en amplifiant des informations fausses et dangereuses qu'ils gagnent de l'argent. Quelles en seront les conséquences pour des populations comme les nôtres, qui n'ont souvent pas le temps de se poser des questions et sont donc facilement influençables ?

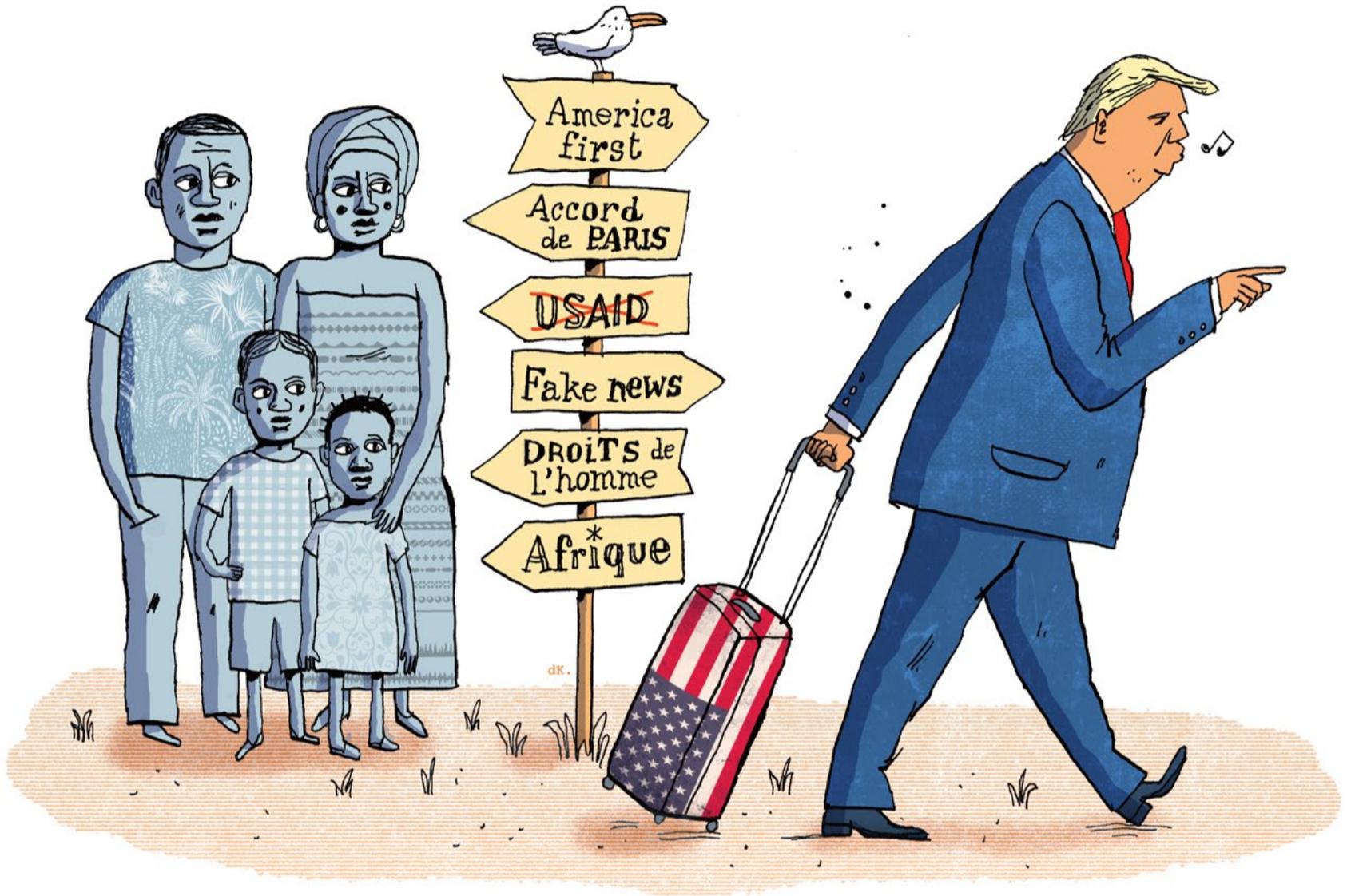
**Impact sur les bailleurs de fonds:** Je m'inquiète également de l'impact sur les autres bailleurs de fonds. Nombre d'entre eux hésitent à financer des programmes liés aux droits humains, optant plutôt pour des questions conventionnelles et moins controversées, telles que l'aide au développement. Il s'agit d'un recul majeur dans un monde où la lutte pour les droits des agriculteurs et des autres citoyens est plus importante que jamais.

**Implications économiques pour l'Afrique:** Qu'est-ce que le retour de Trump signifie pour une Afrique déjà criblée de dettes ? Les statistiques montrent qu'au moins deux tiers des pays africains sont en situation de surendettement (...) Ces pays n'ont donc que peu ou pas d'argent à investir dans les infrastructures sociales, notamment l'éducation, la santé et l'agriculture. Qu'est-ce que son programme « *Make America Great Again* » signifiera pour nous ? J'ai entendu que les États-Unis s'étaient retirés des négociations visant à restructurer les mécanismes financiers internationaux... Il est de plus en plus admis que le système international actuel est injuste pour les pays en développement.

## Une lueur d'espoir ?

Vous rirez peut-être de ma naïveté, mais le seul point positif potentiel que j'entrevois est que Trump pourrait ne pas s'immiscer dans les affaires de notre continent autant que les Démocrates étasuniens l'ont fait. Son retrait du financement des initiatives agricoles de l'USAID pourrait également permettre aux initiatives locales, telles que l'agroécologie, de prospérer.

Il pourrait mettre à sec certaines institutions qui ont surtout défendu les intérêts américains dans notre agriculture. J'espère également que la pression en faveur des technologies génétiquement modifiées sera considérablement réduite, étant donné



© Philippe de Kemmeter

qu'une grande partie du financement de la promotion de ces initiatives provient de l'USAID. Cela dit, je comprends parfaitement la douleur que cela causera à de nombreuses initiatives importantes, en particulier dans le secteur de la santé.

### La voie à suivre

Il m'apparaît de plus en plus clairement que nous devons nous soutenir mutuellement. La question de la souveraineté alimentaire n'a jamais été aussi critique. Des gouvernements africains dépendent d'entités extérieures pour leur alimentation et un gouvernement étranger qui retire son soutien peut provoquer une famine.

Rallions-nous tous à l'agroécologie fondée sur la science, pratiquée localement et ayant fait ses preuves. C'est ainsi que nous parviendrons à la souveraineté alimentaire. Alors, peu importe qui accède au pouvoir dans n'importe quelle partie du monde, nous aurons au moins sur nos tables une nourriture suffisante, saine et culturellement appropriée, produite sans nuire à l'environnement et en garantissant un approvisionnement équitable pour tous. ☰

Traduction adaptée par Pierre Coopman